



Procura della Repubblica  
 presso il Tribunale di Vicenza  
 Via E. Gallo n. 24  
 VICENZA

Si attesta la trasmissione  
 del testo originale del  
 art. 42 disp. att. C.P.P.

IL CANCELLIERE  
 Susanna Tola

si delega per l'esecuzione  
 del presente provvedimento

Con facoltà di subdelega.

Vicenza, li

Il Procuratore della Repubblica  
 (Dr. Paolo Pecori)

N. [redacted] R. G. Notizie di reato

**RICHIESTA DI INCIDENTE PROBATORIO**  
 artt. 392 - 393 c.p.p.

Al Signor:  
 Giudice per le indagini preliminari

Sede

Il P.M. Dott. Paolo Pecori,

Visti gli atti del procedimento indicato in epigrafe nei confronti di:

- 1) [redacted], 2) [redacted], 3) [redacted], 4) [redacted], 5) [redacted]  
 [redacted], 6) [redacted]

Indiziati tutti:

[redacted] e [redacted], entrambi funzionari della Banca [redacted] ed il secondo anche responsabile crediti della filiale di [redacted], nonché [redacted] e [redacted], rispettivamente Presidente, Amministratore Delegato e Direttore Generale pro tempore dell'istituto bancario, del reato di estorsione p. e p. dagli artt. 81 - 110 - 629 - 61 n. 7 ed 11 c.p., perché, minacciando la mancata concessione del fido relativo al c.c. n. [redacted] intestato alla [redacted] s.r.l., la quale avrebbe comportato la messa a sofferenza e l'iscrizione della Società alla Centrale Rischi, ottenevano dai soci sig. [redacted] e [redacted], la personale fideiussione di € 130.000,00; garanzia non dovuta alla banca per non essere la [redacted] S.r.l. debitrice nei confronti di essa; in [redacted] il 28.12.2012;

[redacted], quale direttore della filiale di [redacted] della Banca [redacted] e [redacted] e [redacted], rispettivamente Presidente, Amministratore Delegato e Direttore Generale pro tempore dell'istituto bancario, del reato di usura aggravata p. e p. dagli artt. 81 - 110 - 644

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA  
 Cons. Paolo Pecori

commi 1 e 6 n. 1 e 4 - 61 n. 7 c.p. per aver applicato nel c.c. n. [redacted] intestato della [redacted] s.r.l. tassi effettivi globali eccedenti i tassi soglia usura; in [redacted] per il 1° ed il 3° trimestre 2006, nonché per tutti i trimestri dal 01/04/2009 sino al 30/09/2012;

[redacted] quale direttore della filiale di [redacted] della Banca [redacted] e [redacted] e [redacted] e [redacted], rispettivamente Presidente, Amministratore Delegato e Direttore Generale pro tempore dell'istituto bancario, del reato di truffa aggravata di cui agli artt. 81 - 110 - 640 - 61 n. 7 ed 11 c.p., per aver applicato con artifizii e raggli nel c.c. n. [redacted] intestato alla [redacted] interessi maggiori rispetto a quelli convenuti, con illegittimo profitto della banca e con danno economico della [redacted], senza che di ciò si avvedessero gli amministratori della società; in [redacted] sino al 30/09/2012.

ritenuto che appare assolutamente indispensabile a fini della decisione finale circa la sussistenza o meno dei fatti di reato in rubrica ipotizzati, accertare:

*"se sussistano interessi o altri vantaggi usurari, o provento di estorsione o di truffa come meglio in rubrica specificati, ascritti in relazione al corso del rapporto di c/c bancario n. [redacted] ai funzionari della Banca [redacted] filiale di [redacted]; se sussistano meno il credito della banca verso [redacted] srl garantito con fideiussioni personali il 28.12.2012, nonché la fraudolenta applicazione di interessi superiori a quelli convenuti; fatti tutti avvenuti in ipotesi ai danni della denunciante [redacted] srl"*

ritenuto infine che è necessario procedere a perizia contabile nelle forme dell'incidente probatorio perché i necessari accertamenti, se effettuati nel corso della fase dibattimentale, per la loro complessità produrrebbero una stasi del giudizio di certo superiore a 60 giorni;

che in relazione alle ipotesi delittuose ipotizzate deve considerarsi persona offesa la [redacted] srl;

Visto l'art. 393 c.p.p.

### **Chiede**

procedersi con incidente probatorio in ordine alla assunzione della perizia contabile sul quesito, come sopra formulato.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti e per le notifiche a:

agli indagati sopra elencati, ed ai loro difensori di fiducia;

ed alle seguenti pp-oo.:

[redacted] srl con sede in [redacted], con domicilio presso il suo difensore avv. Renato Bertelle del foro di Vicenza.

Vicenza, 10/01/2014



PROCURATORE DELLA REPUBBLICA -  
[redacted] Pecorelli